

Sygnatura akt II K 95 1/23

PR 4 Ds 774.2020

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 listopada 2024 r.

Sad Rejonowy w Oleśnicy II Wydział Kamy
w składzie:

Przewodniczący: sędzia Piotr Polak

Protokolant: Donata Ofton

Prokurator: -----

po rozpoznania w dniach 1 lutego 2024 r 21 marca 2024 r., 10
czerwca 2024 r., 1 sierpnia 2024 t, 12
września 2024 r., 26 września 2024 . 25 października 2024 r. oraz
15 listopada 2024 r. na rozprawie sprawy

Dariusza Chomickiego
syna () i (...) z domu ()
urodzonego (...) r.w (...)

oskarżonego o to. że:

I. dniu 3. maja 2016 r. w Kiełczowie powiatu wrocławskiego
publicznie znieważył grupę
ludności narodowości żydowskiej i wyznawców judaizmu z powodu
ich przynależności

narodowej i wyznaniowej poprzez opublikowanie w serwisie internetowym Facebook grafiki przedstawiającej gwiazdę Dawida zestawioną z wizerunkami szczura i wszy,

tj. o czyn z art. 257 kk

II. w dniu 28 sierpnia 2016 r. w Kiełczowie powiatu wrocławskiego publicznie znieważył grupę ludności narodowości ukraińskiej z powodu jej przynależności narodowej poprzez nazwanie Ukraińców „chachłami” w treści komentarza do własnego postu w serwisie internetowym Facebook,

tj. o czyn z art. 257 kk

III. w dniu 4 grudnia 2016 r. w Kiełczowie powiatu wrocławskiego publicznie znieważył grupę ludności narodowości ukraińskiej z powodu jej przynależności narodowej poprzez opublikowanie w serwisie internetowym Facebook opatrzonej komentarzem wprowadzającym treści *slava chachłom* grafiki przedstawiającej mężczyznę z brakami w uzębieniu, w czapce „mazepynce” z kogutem nad głową, trzymającego w rękach prosię i butelkę samogonu, otoczonego szarfą z napisem Herojam sała!,

tj. o czyn z art. 257 kk

IV. dniu 2 stycznia 2017 r. w Kiełczowie powiatu wrocławskiego publicznie znieważył grupę ludności narodowości ukraińskiej z powodu jej przynależności narodowej poprzez nazwanie

Ukraińców „chachłami” w treści komentarza wprowadzającego do fotografii opublikowanej w serwisie internetowym Facebook,

tj. o czyn z art. 257 kk

V. w dniu 30 marca 2017 r. w Kiełczowie powiatu wrocławskiego publicznie znieważył grupę ludności narodowości ukraińskiej z powodu jej przynależności narodowej poprzez nazwanie Ukraińców „chachłami” w treści postu opublikowanego w serwisie internetowym Facebook,

tj. o czyn z art. 257 kk

VI. w dniu 18 kwietnia 2017 r. w Kiełczowie powiatu wrocławskiego publicznie znieważył grupę ludności narodowości ukraińskiej z powodu jej przynależności narodowej poprzez nazwanie Ukraińców „chachłami” w treści postu opublikowanego w serwisie internetowym Facebook,

tj. o czyn z art. 257 kk

VII. w dniu 25 kwietnia 2017 r. w Kiełczowie powiatu wrocławskiego publicznie znieważył grupę ludności narodowości żydowskiej wyznawców judaizmu z powodu ich przynależności narodowej i wyznaniowej poprzez opublikowanie w serwisie internetowym Facebook grafiki przedstawiającej gwiazdę trzech mężczyzn stereotypowym wyglądem religijnych Żydów, opatrzonej podpisem o treści: Żmijowe plemię, któremu brak własnej tożsamości, z dużym brakiem kultury, którą wyobrazić nie sposób w ojczyźnie. Ta sama hebrajska społeczność, gdy widzi kunszt mój dla Polski, wnet spieszy donieść obrzydlistwa, że dzieła me zdradliwe wobec

carskiej Rosji. Plemię żmijowe, Wy hebrajczycy, wynoście się z kraju, co tyle lat Was gościł. Jeśli przeszkadza Wam nasza kultura, dzieła i wiara, na próżno Wasze starania, nie przyjaźń w Was widzę, a wroga. Co niszczy Polskę od środka, a z nią niszczy dorobek całego narodu." Jan Matejko

tj. o czyn z art. 257 kk

VIII. w dniu 31 października 2018 r. w Kiełczowie powiatu wrocławskiego publicznie znieważył grupę ludności narodowości ukraińskiej z powodu jej przynależności narodowej poprzez nazwanie Ukraińców „chachłami” w treści postu opublikowanego w serwisie internetowym Facebook,

tj. o czyn z art. 257 kk

IX. dniu 2 listopada 2018 w Kiełczowie powiatu wrocławskiego publicznie znieważył grupę ludności narodowości ukraińskiej z powodu jej przynależności narodowej poprzez nazwanie Ukraińców „chachłami” w treści postu opublikowanego w serwisie internetowym Facebook,

tj. o czyn z art. 257 kk

X. dniu 18 kwietnia 2019 r. w Kiełczowie powiatu wrocławskiego publicznie znieważył grupę ludności narodowości ukraińskiej z powodu jej przynależności narodowej poprzez opublikowanie wypowiedzi o treści banderowskie chachły maszerują w takt hymnu UPA z czarno-czerwonymi szmatami w ramach komentarza do opublikowanego w serwisie internetowym Kresy.pl artykułu pt. Przemysł: kolejny wyrok ws. osób, które blokowały marsz

Ukraińców w 2016 roku, udostępnionego w serwisie Facebook przez stronę społecznościową „Kresy.pl”,

tj. o czyn z art. 257 kk

XI. w dniu 13 września 2019 r. w Kiełczowie powiatu wrocławskiego publicznie znieważył grupę ludności narodowości ukraińskiej z powodu jej przynależności narodowej oraz publicznie nawoływał do nienawiści z powodu różnic narodowościowych poprzez opublikowanie wypowiedzi o treści Brawo, nie ma miejsca dla banderowsko chazarskich kabanów w ramach komentarza do opublikowanej w serwisie internetowym Facebook wypowiedzi Katarzyny Sokołowskiej o treści Nie mogę tolerować kogoś kto popiera partie, która zukrainizowała moją Ojczyznę!!!!,

tj. o czyn z art. 257 kk w zw. z art. 256 1 kk w zw.z art. 11 2 kk

XII. w dniu 6 listopada 2019 r. w Kiełczowie powiatu wrocławskiego publicznie znieważył grupę ludności narodowości ukraińskiej z powodu jej przynależności narodowej poprzez nazwanie Ukraińców „chachłami" w treści komentarza do wypowiedzi użytkownika „Andrzej Lukawski" w serwisie internetowym Facebook,

tj. o czyn z art. 257 kk

XIII. w dniu 18 listopada 2019 r. w Kiełczowie powiatu wrocławskiego publicznie znieważył grupę ludności narodowości ukraińskiej z powodu jej przynależności narodowej poprzez nazwanie Ukraińców „chachłami" w treści komentarza do wypowiedzi użytkownika „Andrzej Łukawski" w serwisie internetowym Facebook,

tj. o czyn z art. 257 kk

I. uznaje oskarżonego Dariusza Chomickiego za winnego zarzucanego mu przestępstwa opisanego w pkt I części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 257 k.k. i za to na podstawie art. 257 k.k. wymierza mu karę 5 /pięciu/ miesięcy pozbawienia wolności,

II. uznaje oskarżonego Dariusza Chomickiego za winnego zarzucanego mu przestępstwa opisanego w pkt I części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 257 k.k. i za to na podstawie art. 257 k.k. wymierza mu karę 5 /pięciu/ miesięcy pozbawienia wolności,

III. uznaje oskarżonego Dariusza Chomickiego za winnego zarzucanego mu przestępstwa opisanego w pkt II części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 257 k.k. i za to na podstawie art. 257 k.k. wymierza mu karę 5 /pięciu/ miesięcy pozbawienia wolności,

IV. uznaje oskarżonego Dariusza Chomickiego za winnego zarzucanego mu przestępstwa opisanego w pkt IV części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 257 k.k. i za to na podstawie art. 257 k.k. wymierza mu karę 5 /pięciu/ miesięcy pozbawienia wolności,

V. uznaje oskarżonego Dariusza Chomickiego za winnego zarzucanego mu przestępstwa opisanego w pkt V części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 257 k.k. i za to na podstawie art. 257 k.k. wymierza mu karę 5 /pięciu/ miesięcy pozbawienia wolności,

VI. uznaje oskarżonego Dariusza Chomickiego za winnego zarzucanego mu przestępstwa opisanego w pkt VI części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 257 k.k. i za to na podstawie art. 257 k.k. wymierza mu karę 5 /pięciu/ miesięcy pozbawienia wolności,

VII. uznaje oskarżonego Dariusza Chomickiego za winnego zarzucanego mu przestępstwa opisanego w pkt VI części wstępnej

wyroku, tj. czynu z art. 257 k.k. za to na podstawie art. 257 k.k. wymierza mu karę 5 /pięciu/ miesięcy pozbawienia wolności, VIII. uznaje oskarżonego Dariusza Chomickiego za winnego zarzucanego mu przestępstwa opisanego w pkt VII części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 257 k.k. i za to na podstawie art. 257 k.k. wymierza mu karę 5 /pięciu/ miesięcy pozbawienia wolności,

IX. uznaje oskarżonego Dariusza Chomickiego za winnego zarzucanego mu przestępstwa opisanego w pkt IX części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 257 k.k. i za to na podstawie art. 257 k.k. wymierza mu karę 5 /pięciu/ miesięcy pozbawienia wolności,

X. uznaje oskarżonego Dariusza Chomickiego za winnego zarzucanego mu przestępstwa opisanego w pkt X części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 257 k.k. i za to na podstawie art. 257 k.k. wymierza mu karę 5 /pięciu/ miesięcy pozbawienia wolności,

XI. uznaje oskarżonego Dariusza Chomickiego za winnego zarzucanego mu przestępstwa opisanego w pkt XI części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 257 k.k. w zw. z art. 256 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 257 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 5 /pięciu/ miesięcy pozbawienia wolności,

XII. uznaje oskarżonego Dariusza Chomickiego za winnego zarzucanego mu przestępstwa opisanego w pkt XII części wstępnej wyroku, tj. czynu z art. 257 k.k. i za to na podstawie art. 257 k.k. wymierza mu karę 5 /pięciu/ miesięcy pozbawienia wolności,

XIII. uznaje oskarżonego Dariusza Chomickiego za winnego zarzucanego mu przestępstwa opisanego w pkt XIII części wstępnej

wyroku, tj. czynu z art. 257 kk. i za to na podstawie art. 257 k.k..
wymierza mu karę 5 /pięciu/ miesięcy pozbawienia wolności.

XIV. na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. wymierza
oskarżonemu karę łączną w wymiarze 1 /jednego/ roku
pozbawienia wolności,

XV. na podstawie art. 69 § 1 k.k. i art. 70 § 1 k.k. warunkowo
zawiesza wykonanie orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności
na okres próby wynoszący 3 /trzy/ lata,

XVI. /na podstawie art. 43b k.k. orzeka podanie niniejszego wyroku
do publicznej wiadomości poprzez opublikowanie go na stronach
internetowych Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu,
Komendy Stołecznej Policji w Warszawie oraz poprzez wywieszenie
go na tablicy ogłoszeń Sadu Rejonowego w Oleśnicy na okres 6
/sześciu/ miesięcy;

XVII. zasądza od oskarżonego Dariusza Chomickiego na rzecz
oskarżyciela posiłkowego Związku Ukraińców w Polsce kwotę 4416
/czterech tysięcy czterystu szesnastu/ złotych tytułem kosztów
zastępstwa procesowego:

XVIII. zasądza od oskarżonego Dariusza Chomickiego na rzecz
oskarżyciela posiłkowego P(...) T(...) kwotę 2184 /dwóch tysięcy stu
osiemdziesięciu czterech/ złotych tytułem kosztów zastępstwa
procesowego;

XIX. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od
ponoszenia kosztów sądowych, zaliczając je na rachunek Skarbu
Państwa, w tym od opłaty.