

-Uczestnicy postępowania nr 087-016-069/2020/MA -

**INFORMACJA O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH
W CZĘŚCIACH 2-6 POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 – tekst jednolity ze zmianami), Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa fabrycznie nowego sprzętu informatycznego w ramach projektu pn. „Usprawnienie czesko-polskiej współpracy w walce z cyberprzestępczością” współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Interreg V-A Republika Czeska – Polska, Nr rej. CZ.11.4.120/0.0/0.0/17_028/0001654, sprawa numer 087-016-069/2020/MA, dokonano wyboru ofert najkorzystniejszych w poszczególnych częściach postępowania.

1. W części 2 postępowania dokonano wyboru oferty firmy SI4IT Sp. z o.o., ul. Uczniowska 23A, 52-222 Wrocław

Cena oferty brutto: 53 984,70 zł

Okres udzielonej gwarancji: 60 miesięcy

Termin dostawy: 5 dni

W terminie składania ofert, tj. do dnia 11.08.2020 r. do godziny 11:00 w części 2 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)	Okres udzielonej gwarancji	Termin dostawy
3	MBA System Sp. z o.o., ul. Odlewnicza 7, 03-231 Warszawa	64 033,80	60 miesięcy	14 dni
7	SI4IT Sp. z o.o., ul. Uczniowska 23A, 52-222 Wrocław	53 984,70	60 miesięcy	5 dni

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 24 aa ustawy Prawo zamówień publicznych - procedura odwrócona, tj. Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, nie podlega wykluczeniu.

Wykonawcy wnieśli wadium w wymaganej wysokości i formie. Wykonawcy nie poinformowali, że wybór ich oferty będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego.

Wykonawca - SI4IT Sp. z o.o. - który złożył ofertę najwyżej ocenioną w części 2 postępowania, dołączył do oferty JEDZ stanowiący wstępne oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia oraz przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej z innymi Wykonawcami. Zamawiający nie opisał warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał punkty niepodlegającym odrzuceniu ofertom zgodnie z Rozdziałem XVI SIWZ. Jako kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej przyjęto: cenę oferty brutto - 60% znaczenia (waga kryterium), okres udzielonej gwarancji - 20% znaczenia (waga kryterium), termin dostawy - 20% znaczenia (waga kryterium).

Oferty uzyskały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium okres udzielonej gwarancji	Punkty w kryterium termin dostawy	Suma punktów
3	MBA System Sp. z o.o., ul. Odlewnicza 7, 03-231 Warszawa	50,58	20,00	7,14	77,72
7	SI4IT Sp. z o.o., ul. Uczniowska 23A, 52-222 Wrocław	60,00	20,00	20,00	100,00

W związku z tym, że oferta złożona przez SI4IT Sp. z o.o., została najwyżej oceniona w części 2 postępowania, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w/w Wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia, oraz dokumentów

potwierdzających spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II ppkt 1 i 2 SIWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia w/w Wykonawcy z postępowania oraz spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, tj. od dnia 09.10.2020 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 09.10.2020 r.

2. W części 3 postępowania dokonano wyboru oferty firmy System Data Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec

Cena oferty brutto: 28 468,35 zł

Okres udzielonej gwarancji: 60 miesięcy

Termin dostawy: 5 dni

W terminie składania ofert, tj. do dnia 11.08.2020 r. do godziny 11:00 w części 3 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)	Okres udzielonej gwarancji	Termin dostawy
3	MBA System Sp. z o.o., ul. Odlewnicza 7, 03-231 Warszawa	31 361,31	60 miesięcy	5 dni
4	INTELIX Sp. z o.o., ul. Witosa 21, 40-832 Katowice	30 427,68	60 miesięcy	5 dni
6	System Data Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec	28 468,35	60 miesięcy	5 dni
7	SI4IT Sp. z o.o., ul. Uczniowska 23A, 52-222 Wrocław	35 475,66	60 miesięcy	5 dni

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 24 aa ustawy Prawo zamówień publicznych - procedura odwrócona, tj. Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, nie podlega wykluczeniu.

Wykonawcy wnieśli wadium w wymaganej wysokości i formie. Wykonawcy nie poinformowali, że wybór ich oferty będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego.

Wykonawca - System Data Sp. z o.o. - który złożył ofertę najwyżej ocenioną w części 3 postępowania, dołączył do oferty JEDZ stanowiący wstępne oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia oraz przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej z innymi Wykonawcami. Zamawiający nie opisał warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał punkty niepodlegającym odrzuceniu ofertom zgodnie z Rozdziałem XVI SIWZ. Jako kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej przyjęto: cenę oferty brutto - 60% znaczenia (waga kryterium), okres udzielonej gwarancji - 20% znaczenia (waga kryterium), termin dostawy - 20% znaczenia (waga kryterium).

Oferty uzyskały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium okres udzielonej gwarancji	Punkty w kryterium termin dostawy	Suma punktów
3	MBA System Sp. z o.o., ul. Odlewnicza 7, 03-231 Warszawa	54,46	20,00	20,00	94,46
4	INTELIX Sp. z o.o., ul. Witosa 21, 40-832 Katowice	56,13	20,00	20,00	96,13
6	System Data Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec	60,00	20,00	20,00	100,00
7	SI4IT Sp. z o.o., ul. Uczniowska 23A, 52-222 Wrocław	48,14	20,00	20,00	88,14

W związku z tym, że oferta złożona przez System Data Sp. z o.o., została najwyżej oceniona w części 3 postępowania, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w/w

Wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających brak postaw do wykluczenia, oraz dokumentów potwierdzających spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II ppkt 1 i 2 SIWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia w/w Wykonawcy z postępowania oraz spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, tj. od dnia Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 09.10.2020 r.

3. W części 4 postępowania dokonano wyboru oferty firmy System Data Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec

Cena oferty brutto: 35 598,66 zł

Okres udzielonej gwarancji: 60 miesięcy

Termin dostawy: 5 dni

W terminie składania ofert, tj. do dnia 11.08.2020 r. do godziny 11:00 w części 4 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)	Okres udzielonej gwarancji	Termin dostawy
3	MBA System Sp. z o.o., ul. Odlewnicza 7, 03-231 Warszawa	39 519,90	60 miesięcy	5 dni
4	INTELIX Sp. z o.o., ul. Witosa 21, 40-832 Katowice	38 418,70	60 miesięcy	5 dni
6	System Data Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec	35 598,66	60 miesięcy	5 dni
7	SI4IT Sp. z o.o., ul. Uczniowska 23A, 52-222 Wrocław	46 562,88	60 miesięcy	5 dni

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 24 aa ustawy Prawo zamówień publicznych - procedura odwrócona, tj. Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, nie podlega wykluczeniu.

Wykonawcy wnieśli wadium w wymaganej wysokości i formie. Wykonawcy nie poinformowali, że wybór ich oferty będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego.

Wykonawca - System Data Sp. z o.o. - który złożył ofertę najwyżej ocenioną w części 4 postępowania, dołączył do oferty JEDZ stanowiący wstępne oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia oraz przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej z innymi Wykonawcami. Zamawiający nie opisał warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał punkty niepodlegającym odrzuceniu ofertom zgodnie z Rozdziałem XVI SIWZ. Jako kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej przyjęto: cenę oferty brutto - 60% znaczenia (waga kryterium), okres udzielonej gwarancji - 20% znaczenia (waga kryterium), termin dostawy - 20% znaczenia (waga kryterium).

Oferty uzyskały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium okres udzielonej gwarancji	Punkty w kryterium termin dostawy	Suma punktów
3	MBA System Sp. z o.o., ul. Odlewnicza 7, 03-231 Warszawa	54,04	20,00	20,00	94,04
4	INTELIX Sp. z o.o., ul. Witosa 21, 40-832 Katowice	55,59	20,00	20,00	95,59
6	System Data Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec	60,00	20,00	20,00	100,00
7	SI4IT Sp. z o.o., ul. Uczniowska 23A, 52-222 Wrocław	45,87	20,00	20,00	85,87

W związku z tym, że oferta złożona przez System Data Sp. z o.o., została najwyżej oceniona w części 4 postępowania, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w/w Wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających brak postaw do wykluczenia, oraz dokumentów potwierdzających spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II ppkt 1 i 2 SIWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia w/w Wykonawcy z postępowania oraz spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, tj. od dnia ~~22.09.2020~~ 09.10.2020 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 09.10.2020 r.

4. W części 5 postępowania dokonano wyboru oferty firmy SI4IT Sp. z o.o., ul. Uczniowska 23A, 52-222 Wrocław

Cena oferty brutto: 97 172,46 zł

Okres udzielonej gwarancji: 60 miesięcy

Termin dostawy: 5 dni

W terminie składania ofert, tj. do dnia 11.08.2020 r. do godziny 11:00 w części 5 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)	Okres udzielonej gwarancji	Termin dostawy
3	MBA System Sp. z o.o., ul. Odlewnicza 7, 03-231 Warszawa	115 327,26	60 miesięcy	14 dni
7	SI4IT Sp. z o.o., ul. Uczniowska 23A, 52-222 Wrocław	97 172,46	60 miesięcy	5 dni

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 24 aa ustawy Prawo zamówień publicznych - procedura odwrócona, tj. Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, nie podlega wykluczeniu.

Wykonawcy wnieśli wadium w wymaganej wysokości i formie. Wykonawcy nie poinformowali, że wybór ich oferty będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego.

Wykonawca - SI4IT Sp. z o.o. - który złożył ofertę najwyżej ocenioną w części 5 postępowania, dołączył do oferty JEDZ stanowiący wstępne oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia oraz przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej z innymi Wykonawcami. Zamawiający nie opisał warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał punkty niepodlegającym odrzuceniu ofertom zgodnie z Rozdziałem XVI SIWZ. Jako kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej przyjęto: cenę oferty brutto - 60% znaczenia (waga kryterium), okres udzielonej gwarancji - 20% znaczenia (waga kryterium), termin dostawy - 20% znaczenia (waga kryterium).

Oferty uzyskały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium okres udzielonej gwarancji	Punkty w kryterium termin dostawy	Suma punktów
3	MBA System Sp. z o.o., ul. Odlewnicza 7, 03-231 Warszawa	50,55	20,00	7,14	77,69
7	SI4IT Sp. z o.o., ul. Uczniowska 23A, 52-222 Wrocław	60,00	20,00	20,00	100,00

W związku z tym, że oferta złożona przez SI4IT Sp. z o.o., została najwyżej oceniona w części 5 postępowania, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w/w Wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających brak postaw do wykluczenia, oraz dokumentów potwierdzających spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II ppkt 1 i 2 SIWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia w/w Wykonawcy z postępowania oraz spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, tj. od dnia Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 09.10.2020 r.

5. W części 6 postępowania dokonano wyboru oferty firmy MEDIA Sp. z o.o., ul. Piotrowicka 61, 40-723 Katowice

Cena oferty brutto: 178 227,00 zł

Okres udzielonej gwarancji: 24 miesiące

Termin dostawy: 14 dni

W terminie składania ofert, tj. do dnia 11.08.2020 r. do godziny 11:00 w części 6 postępowania złożono następującą ofertę:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)	Okres udzielonej gwarancji	Termin dostawy
1	MEDIA Sp. z o.o., ul. Piotrowicka 61, 40-723 Katowice	178 227,00	24 miesiące	14 dni

Zamawiający ocenił złożoną w postępowaniu ofertę. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 24 aa ustawy Prawo zamówień publicznych - procedura odwrócona, tj. Zamawiający najpierw dokonał oceny oferty, a następnie zbadał, czy wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, nie podlega wykluczeniu.

Wykonawca wniósł wadium w wymaganej wysokości i formie. Wykonawca, tj. MEDIA Sp. z o.o. nie poinformował, że wybór jego oferty będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego.

Działając na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający poprawił oczywiste omyłki rachunkowe w ofercie nr 1 złożonej przez MEDIA Sp. z o.o.

UZASADNIENIE: W Rozdziale XI SIWZ pkt 4 Zamawiający określił sposób obliczenia ceny następująco: *Cenę oferty dla poszczególnych części postępowania należy obliczyć zgodnie z tabelami zawartymi w formularzu ofertowym. W formularzu ofertowym należy podać: cenę jednostkową netto, stawkę podatku VAT, cenę jednostkową brutto oraz całkowitą cenę brutto (wartość danej części).*

W formularzu ofertowym - załącznik nr 1 do SIWZ, nieprawidłowo obliczono cenę jednostkową brutto. Zamawiający uznał, iż Wykonawca prawidłowo podał cenę jednostkową netto oraz stawkę podatku VAT (23%), a następnie przeliczył cenę podaną przez Wykonawcę zgodnie ze sposobem obliczenia ceny opisanym powyżej.

Lp.	Przedmiot zamówienia podstawowego	Cena jednostkowa netto	VAT %	Cena jednostkowa brutto obliczona przez Wykonawcę	Cena jednostkowa brutto obliczona prawidłowo	Ilość sztuk	Cena brutto (wartość)
1	Zestaw sprzętowo-programowy do odzyskiwania danych z uszkodzonych nośników, o szczegółowym zakresie i minimalnych parametrach technicznych określonych w załączniku nr 2.6. do SIWZ	48 300,00	23%	59 409,50	59 409,00	3	178 227,00

Poprawienie oczywistej omyłki rachunkowej nie ma wpływu na cenę oferty brutto (wartość), a zatem do obliczenia punktów i wyboru oferty najkorzystniejszej, Zamawiający przyjął cenę (wartość) prawidłowo obliczoną przez Wykonawcę, j. 178 227,00 zł.

Wykonawca – MEDIA Sp. z o.o. – który złożył ofertę najwyżej ocenioną w części 6 postępowania, dołączył do oferty JEDZ stanowiący wstępne oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia oraz przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej z innymi Wykonawcami. Zamawiający nie opisał warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał punkty niepodlegającej odrzuceniu ofercie zgodnie z Rozdziałem XVI SIWZ. Jako kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej przyjęto: cenę oferty brutto – 60% znaczenia (waga kryterium), okres udzielonej gwarancji – 20% znaczenia (waga kryterium), termin dostawy – 20% znaczenia (waga kryterium).

Oferta uzyskała następującą ilość punktów:



Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium okres udzielonej gwarancji	Punkty w kryterium termin dostawy	Suma punktów
1	MEDIA Sp. z o.o., ul. Piotrowicka 61, 40-723 Katowice	60,00	20,00	20,00	100,00

W związku z tym, że oferta złożona przez MEDIA Sp. z o.o., została najwyższej oceniona w części 6 postępowania, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w/w Wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających brak postaw do wykluczenia, oraz dokumentów potwierdzających spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II ppkt 1 i 2 SIWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia w/w Wykonawcy z postępowania oraz spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego.

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1), ponieważ w postępowaniu o udzielenie zamówienia w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 09.10.2020 r.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
Wrocław
z ŁD.
NACZELNIK WYDZIAŁU
Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych
K. S. Wrocław
nadkom. Eliza Sciborska

Wyk. w 2 egz.
Egz. Nr 1 - Wykonawcy - przesłano e-mailem
Egz. Nr 2 - a/a
Wyk. M. Andruszkiewicz, tel. 47 871 43 24