



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI WE WROCŁAWIU  
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,  
tel. 47 8713978, fax. 47 8713978  
[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)  
<http://bip.dolnoslaska.policja.gov.pl/>

Wrocław 20.10.2020 r.

PU-2380- 105-014-080/2020/MR

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Działając na podstawie *art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.)* Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest dostawa urządzeń wielofunkcyjnych oraz drukarki laserowej wraz z oprogramowaniem i wyposażeniem dodatkowym w ramach umowy ramowej, numer sprawy PU-2380-105-014-080/2020/MR, wybrał oferty najkorzystniejsze.

Postępowanie zostało podzielone na 3 niżej opisane części:

Część 1 postępowania – dostawa urządzenie wielofunkcyjne wysokowydajne A3 drukujące w kolorze wraz z wyposażeniem dodatkowym i oprogramowaniem do zarządzania siecią komputerów oraz urządzeniami drukującymi ( w ilości max. 40) zgodne z wymaganiami określonymi w załączniku nr 1.1.1 do SIWZ (opis przedmiotu zamówienia) w części 1 postępowania.

Część 2 postępowania - dostawa urządzenie wielofunkcyjne wysokowydajne A4 wraz z wyposażeniem dodatkowym i oprogramowaniem do zarządzania siecią komputerów oraz urządzeniami drukującymi ( w ilości max. 200) zgodne z wymaganiami określonymi w załączniku nr 1.2.1 do SIWZ (opis przedmiotu zamówienia) w części 2 postępowania.

Część 3 postępowania – dostawa drukarka laserowa wraz z wyposażeniem dodatkowym i oprogramowaniem do zarządzania siecią komputerów oraz urządzeniami drukującymi ( w ilości max. 150) zgodne z wymaganiami określonymi w załączniku nr 1.3.1 do SIWZ (opis przedmiotu zamówienia) w części 3 postępowania.

W związku z tym, iż złożone oferty są ważne i zgodnie z formułą prowadzonego postępowania – Zamawiający do zawarcia umowy ramowej wybierze wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu.

Zamawiający proponuje uznać za najkorzystniejsze oferty złożone przez Wykonawców i zawrzeć z nimi umowy ramowe w poszczególnych częściach postępowania:

W części 1 zamówienia

**1. Oferta nr 1**

**Copy.Net.pl Piotr Sójka**  
**ul. Cypryjska 70/U2 ; 02-761 Warszawa**

**Oferta nr 2**

**Olprint Sp. z o o**  
**ul. Krakowska 82 ; 50-427 Wrocław**

Uzasadnienie dla części 1 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 08.10.2020 r. do godziny 09:00 w części 1 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)	Okres udzielonej gwarancji	Prędkość wydruku mono/kolor
--------------	---------------------------------	------------------------------	----------------------------	-----------------------------

1	Copy.Net.pl Piotr Sójka ul. Cypryjska 70/U2 ; 02-761 Warszawa	831 480,00 zł	49 m-cy	40 str.
2	Olprint Sp. z o o ul. Krakowska 82 ; 50-427 Wrocław	1 148 254,80 zł po poprawie omyłki rachunkowej 1 148 255,20 zł	48 m-cy	45 str.

Komisja oceniła złożone w postępowaniu oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający nie przewidział zastosowania procedury, o której mowa w art. 24 aa ustawy Pzp - procedury odwróconej. Wykonawcy załączyli do oferty JEDZ w zakresie określonym przez Zamawiającego, a Komisja dokonała na podstawie JEDZ oceny wstępnej spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia. Zamawiający nie określił warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu. Wszyscy wykonawcy wstępnie potwierdzili brak podstaw do wykluczenia oraz przekazali Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej z innymi Wykonawcami.

Wykonawcy wnieśli wadium w wymaganej wysokości i formie. Żaden z wykonawców nie poinformował, że wybór jego oferty będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego.

W ofercie nr 2 Zamawiający poprawił omyłkę rachunkową.

Zamawiający wymagał, od Wykonawców, których oferta została najwyżej oceniona, aby, przed udzieleniem zamówienia, złożyli oświadczenia i dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia oraz dokumenty przedmiotowe, dlatego też wezwał ich, na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, tj. do złożenia, aktualnych na dzień złożenia, oświadczeń i dokumentów, które zostały wskazane w SIWZ.

Termin złożenia dokumentów został wyznaczony do dnia 16.11.2020 r.

W wyznaczonym terminie wezwani Wykonawcy złożyli oświadczenia i dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia w postępowaniu oraz dokumenty potwierdzające, że oferowane dostawy spełniają wymagania zamawiającego.

Komisja przyznała punkty niepodlegającym odrzuceniu ofertom zgodnie z Rozdziałem XVI SIWZ. Jako kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej przyjęto: cenę oferty brutto – 60% znaczenia (waga kryterium), okres udzielonej gwarancji – 20% znaczenia (waga kryterium), prędkość wydruku mono/kolor – 20% znaczenia (waga kryterium).

Oferty uzyskały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto (wartość)	Punkty w kryterium okres udzielonej gwarancji	Punkty w kryterium prędkość wydruku mono/kolor	Suma punktów
1	Copy.Net.pl Piotr Sójka ul. Cypryjska 70/U2 02-761 Warszawa	60,00	20,00	16,00	<b>96,00</b>
2	Olprint Sp. z o o ul. Krakowska 82 50-427 Wrocław	43,44	20,00	20,00	<b>83,44</b>

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia zawiadomienia o wyborze

najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 01.12.2020 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą.

W części 2 zamówienia

**Oferta nr 1**

**Copy.Net.pl Piotr Sójka**  
**ul. Cypryjska 70/U2 ; 02-761 Warszawa**

**Oferta nr 2**

**Olprint Sp. z o o**  
**ul. Krakowska 82 ; 50-427 Wrocław**

**Oferta nr 3**

**Jerzy Staniewski Stan Mit Serwis**  
**ul. Gajowicka 95 ; 53-421 Wrocław**

Uzasadnienie dla części 2 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 08.10.2020 r. do godziny 09:00 w części 2 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)	Okres udzielonej gwarancji	Prędkość wydruku mono/kolor
1	Copy.Net.pl Piotr Sójka ul. Cypryjska 70/U2 ; 02-761 Warszawa	1 943 400,00 zł	49 m-cy	61 str.
2	Olprint Sp. z o o ul. Krakowska 82 ; 50-427 Wrocław	2 606 554,00 zł	48 m-cy	66 str.
3	Jerzy Staniewski Stan Mit Serwis ul. Gajowicka 95 ; 53-421 Wrocław	2 193 964,78 zł po poprawie omyłki rachunkowej 2 193 966,00 zł	48 m-cy	71 str.

Komisja oceniła złożone w postępowaniu oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający nie przewidział zastosowania procedury, o której mowa w art. 24 aa ustawy Pzp - procedury odwróconej. Wykonawcy załączyli do oferty JEDZ w zakresie określonym przez Zamawiającego, a Komisja dokonała na podstawie JEDZ oceny wstępnej spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia. Zamawiający nie określił warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu. Wszyscy wykonawcy wstępnie potwierdzili brak podstaw do wykluczenia oraz przekazali Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej z innymi Wykonawcami.

Wykonawcy wnieśli wadium w wymaganej wysokości i formie. Żaden z wykonawców nie poinformował, że wybór jego oferty będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego.

W ofercie nr 3 Zamawiający poprawił omyłkę rachunkową.

Zamawiający przeprowadził procedurę wyjaśnienia rażąco niskiej ceny w stosunku do Wykonawcy, który złożył ofertę nr 1. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wyjaśnienia czym potwierdził, iż zaoferowana cena nie jest rażąco niska.

Zamawiający wymagał, od Wykonawców, których oferta została najwyżej oceniona, aby, przed udzieleniem zamówienia, złożyli oświadczenia i dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia oraz dokumenty przedmiotowe, dlatego też wezwał ich, na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, tj. do złożenia, aktualnych na dzień złożenia, oświadczeń i dokumentów, które zostały wskazane w SIWZ.

Termin złożenia dokumentów został wyznaczony do dnia 16.11.2020 r.

W wyznaczonym terminie wezwani Wykonawcy złożyli oświadczenia i dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia w postępowaniu oraz dokumenty potwierdzające, że oferowane dostawy spełniają wymagania zamawiającego.

Komisja przyznała punkty niepodlegającym odrzuceniu ofertom zgodnie z Rozdziałem XVI SIWZ. Jako kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej przyjęto: cenę oferty brutto – 60% znaczenia (waga kryterium), okres udzielonej gwarancji – 20% znaczenia (waga kryterium), prędkość wydruku mono/kolor – 20% znaczenia (waga kryterium).

Oferty uzyskały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto (wartość)	Punkty w kryterium okres udzielonej gwarancji	Punkty w kryterium prędkość wydruku mono/kolor	Suma punktów
1	Copy.Net.pl Piotr Sójka ul. Cypryjska 70/U2 02-761 Warszawa	60,00	20,00	10,00	<b>90,00</b>
2	Olprint Sp. z o o ul. Krakowska 82 50-427 Wrocław	44,73	20,00	20,00	<b>84,73</b>
3	Jerzy Staniewski Stan Mit Serwis ul. Gajowicka 95 53-421 Wrocław	53,14	20,00	20,00	<b>93,14</b>

Ceny ofert najkorzystniejszych nie przewyższają kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 01.12.2020 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą.

W części 3 zamówienia

**Oferta nr 1**

**Copy.Net.pl Piotr Sójka**

**ul. Cypryjska 70/U2 ; 02-761 Warszawa**

**Oferta nr 2**

**Olprint Sp. z o o**

**ul. Krakowska 82 ; 50-427 Wrocław**

Uzasadnienie dla części 3 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 08.10.2020 r. do godziny 09:00 w części 3 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)	Okres udzielonej gwarancji	Prędkość wydruku mono/kolor
1	Copy.Net.pl Piotr Sójka ul. Cypryjska 70/U2 ; 02-761 Warszawa	728 775,00 zł	49 m-cy	38 str.
2	Olprint Sp. z o o ul. Krakowska 82 ; 50-427 Wrocław	610 602,00 zł po poprawie omyłki rachunkowej 610 603,50 zł	48 m-cy	33 str.

Komisja oceniła złożone w postępowaniu oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający nie przewidział zastosowania procedury, o której mowa w art. 24 aa ustawy Pzp - procedury odwróconej. Wykonawcy załączyli do oferty JEDZ w zakresie określonym przez Zamawiającego, a Komisja dokonała na podstawie JEDZ oceny wstępnej spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia. Zamawiający nie określił warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu. Wszyscy wykonawcy wstępnie potwierdzili brak podstaw do wykluczenia oraz przekazali Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej z innymi Wykonawcami.

Wykonawcy wnieśli wadium w wymaganej wysokości i formie. Żaden z wykonawców nie poinformował, że wybór jego oferty będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego.

W ofercie nr 2 Zamawiający poprawił omyłkę rachunkową.

Zamawiający wymagał, od Wykonawców, których oferta została najwyżej oceniona, aby, przed udzieleniem zamówienia, złożyli oświadczenia i dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia oraz dokumenty przedmiotowe, dlatego też wezwał ich, na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, tj. do złożenia, aktualnych na dzień złożenia, oświadczeń i dokumentów, które zostały wskazane w SIWZ.

Termin złożenia dokumentów został wyznaczony do dnia 16.11.2020 r.

W wyznaczonym terminie wezwani Wykonawcy złożyli oświadczenia i dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia w postępowaniu oraz dokumenty potwierdzające, że oferowane dostawy spełniają wymagania zamawiającego.

Komisja przyznała punkty niepodlegającym odrzuceniu ofertom zgodnie z Rozdziałem XVI SIWZ. Jako kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej przyjęto: cenę oferty brutto – 60% znaczenia (waga kryterium), okres udzielonej gwarancji – 20% znaczenia (waga kryterium), prędkość wydruku mono/kolor – 20% znaczenia (waga kryterium).

Oferty uzyskały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto (wartość)	Punkty w kryterium okres udzielonej gwarancji	Punkty w kryterium prędkość wydruku mono/kolor	Suma punktów
1	Copy.Net.pl Piotr Sójka ul. Cypryjska 70/U2 02-761 Warszawa	50,27	20,00	20,00	<b>90,27</b>
2	Olprint Sp. z o o ul. Krakowska 82 50-427 Wrocław	60,00	20,00	20,00	<b>100,00</b>

Ceny ofert najkorzystniejszych nie przewyższają kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 01.11.2020 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLIC.  
z i.p.  
NACZELNIK WYDZIAŁU  
Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych  
KUP w Węgorzowie  
nadkom. Eliza Ściborska